



# LEAVELL COLLEGE

## NEW ORLEANS BAPTIST THEOLOGICAL SEMINARY

---

**BSCM4314-0033 OT Interp: Jeremie**  
**Automne 2019/ 20 (Terme 201)**  
**Jeudi, 8:00 – 9:50 pm**

---

**Jose Saint Hilaire, MTS**

Adjunct Professor

Email: [josesthilaire72@yahoo.com](mailto:josesthilaire72@yahoo.com)

Cell: 954-274-6596

---

La mission du séminaire théologique baptiste du Collège Leavell de la Nouvelle-Orléans est de donner aux dirigeants les moyens d'accomplir la Grande Commission et les Grands Commandements par l'intermédiaire de l'église locale et de ses ministères..

---

**Valeurs Fondamentales: Le séminaire a cinq valeurs fondamentales.**

- 1. Intégrité doctrinale:** Sachant que la Bible est la Parole de Dieu, nous la croyons, l'enseignons, la proclamons et nous nous y soumettons. Ce cours traite spécifiquement de l'intégrité doctrinale en préparant les étudiants à mieux comprendre et interpréter la Bible.
- 2. Vitalité spirituelle:** Nous sommes une communauté d'adoration qui met l'accent sur la spiritualité personnelle et se réunit en tant que famille du séminaire pour la louange et l'adoration de Dieu et l'enseignement dans Sa Parole. La vitalité spirituelle est abordée en rappelant aux élèves qu'une relation dynamique avec Dieu est essentielle pour un ministère efficace.
- 3. Objectif de la mission:** Nous ne sommes pas ici pour simplement obtenir une éducation ou en donner une. Nous sommes ici pour changer le monde en accomplissant la Grande Commission et les Grands Commandements par le biais de l'église locale et de ses ministères, en aidant les étudiants à comprendre les fondements bibliques pour accomplir la Grande Commission et les Grands Commandements.
- 4. Excellence caractéristique:** Ce que nous faisons, nous le faisons au maximum de nos capacités et de nos ressources en tant que témoignage de la gloire de notre Seigneur et Sauveur Jésus-Christ. L'excellence caractéristique est abordée en préparant les élèves à exceller dans leur capacité à interpréter les Écritures, qui sont fondamentales pour un ministère efficace.

- 5. Leadership de service:** nous suivons le modèle de Jésus et exerçons notre leadership et notre influence par le soutien et l'encouragement de ceux qui nous entourent. Le leadership des serviteurs est modelé par le comportement de la classe.

La valeur principale de cette année académique est la Vitalité Spirituelle

---

### **Description Du Cours**

Le but de chaque cours d'interprétation de l'Ancien Testament est d'examiner l'arrière plan pertinent des informations des livres bibliques et des passages choisis pour faire l'exégèse des livres. Les accents sont d'abord mis sur la bonne compréhension des textes dans leurs cadres de l'Ancien Testament, puis de les appliquer à l'Église contemporaine.

Prérequis : Survol de l'Ancien Testament et Herméneutique.

---

### **Compétences en éducation générale (GECs)**

Leavell College identifie quatre compétences en éducation générale:

1. Pensée critique
2. Communication orale
3. Communication écrite
4. Raisonnement quantitative

Ce cours porte sur GEC # 1 and #3.

---

### **Résultats de l'apprentissage des étudiants du programme de baccalauréat ès arts dans le ministère chrétien (BACM SLOs)**

Le Leavell College a identifié trois résultats d'apprentissage pour le programme:

1. Interprétation Biblique
2. Service et Leadership
3. Interprétation Historique et Théologique

Ce cours aborde BACM SLOs #1 and #3.

---

### **Objectifs du Cours (CSLOs)**

A la fin du semestre, l'étudiant pourra:

1. Comprendre les questions d'introduction relatives à l'arrière-plan historique et au contenu de Jérémie comme la parole de Dieu.
2. Valoriser la Bible comme la révélation de Dieu aux gens et qu'ils apprécient le processus de l'herméneutique dans l'interprétation des Écritures.
3. appliquer les principes de l'herméneutique à des Écritures spécifiques.

---

### **Ouvrages Du Cours**

Le manuel suivant requis:

Huey, F. B., Jr. *Jeremiah*. The New American Commentary. Vol. 16. Nashville: Broadman & Holman Publishers, 1993.

Toute traduction anglaise moderne de la Sainte Bible (CEV, CSB, ESV, HCSB, NASB, NIV, etc. Louis Segond.

---

**Exigences et classement des cours:**

1. L'élève assistera aux séances de classe et y participera. La classe respectera la participation politique énoncée dans le catalogue. Tout étudiant manquant plus de neuf heures recevra une note automatique de «F» pour le cours, sauf si les absents sont justifiés par le doyen du Leavel Collège. Trois retards compteront comme une absence. *Cette affectation concerne GEC #1, #3, BACM PSLO #2, et CSLO #1.*
2. L'élève sera tenu de lire l'intégralité du texte de Jérémie en deux traductions, et l'élève remplira le journal de lecture ci-joint pour démontrer cette lecture. Le professeur recommande une traduction formelle d'équivalence (c.-à-d. un mot pour mot traduction) comme l'ESV ou le NASB et une équivalence dynamique (c.-à-d. capture des pensées et des idées de manuscrit original pour le lecteur moderne) comme le CSB ou le NIV. La session sera due le 26 Septembre. L'étudiant signera une déclaration indiquant la fin du travail. *Cette affectation concerne BACM PSLO #1 et CSLO #1, #2.*
3. L'étudiant lira le commentaire pour le cours. L'élève doit terminer la lecture des commentaires assignée avant le jour où le passage est discuté en classe. Une attention particulière devrait être accordée aux détails du passage à l'étude ainsi qu'aux thèmes que l'on retrouve dans Tout Jérémie. *Cette mission concerne les BACM PSLO #1 et CSLO #1, #2.*
4. L'étudiant passera deux sections et un examen final. *Cette affectation concerne GEC #1, BACM PSLO #1, #3, et CSLO #1, #2, #3.*
5. L'élève préparera un projet exégétique en fonction des grandes lignes fournies en classe et selon l'horaire présenté. Le projet exégétique contiendra quatre parties : l'arrière Historique/contexte, Etudes de mot, Exégèse, et Conclusion/applications pratiques. Le passage de l'étude pour le projet sera Jérémie 31:31-34. Le papier doit être de 4 à 6 pages, dactylographié et doublement espacé. La compilation finale des pièces permettra de faire l'intégralité du document le 9 Décembre 2019. *Cette affectation concerne GECs #1 et #3; BACM PSLOs #1 et #3; et CSLOs #1, #2, #3.*
6. L'élève préparera un cahier qui est organisé de la manière suivante : chaque chapitre doit être une nouvelle section. La première partie de chaque chapitre devrait être un résumé narratif - ce qui se passe dans le chapitre (semblable à un plan annoté). La deuxième partie doit être des notes de classe. La troisième partie devrait être une liste de vérités de ce chapitre. *Cette affectation concerne GECs #1, #3; BACM PSLOs #2; et CSLOs #1, #2.*
7. L'échelle de classement décrite dans le catalogue du Collège Leavell sera utilisée :
  - A 93-100
  - B 85-92
  - C 77-84
  - D 70-76
  - F 69 et moins

8. La note finale du cours sera calculée ainsi:

Participation en classe/Commentaire	15%
Lecture en deux traductions	10%
Premier Examen	15%
Second Examen	15%
Projet Exegetique	15%
Cahier de notes	15%
Examen Final	15%

### Plan Du Cours

Tous les sujets et dates (à l'exception de l'examen final) peuvent être modifiés. Remarque : Les lectures doivent être terminées avant de venir en classe. Des questionnaires peuvent être donnés pour évaluer si les élèves lisent ou non le matériel requis.

Week	Date	Topic	Reading Log
1	8/22	Syllabus; Introduction to the Book of Jeremiah; Jeremiah 1:1-3	
2	8/29	Jeremiah 1:4–5:13	
3	9/5	Jeremiah 5:14–9:26	
4	9/12	Jeremiah 10:1–13:27	
5	9/19	<b>Reading Statement due</b> Jeremiah 14:1–17:18	
6	9/26	<b>Sectional Exam</b> Jeremiah 17:19–21:14	
7	10/3	Jeremiah 22:1–26:24	
8	10/10	Jeremiah 27:1–31:30	
9	10/14-18	Fall Break-no classes	
10	10/24	Jeremiah 31:31–35:19	
11	10/31	<b>Sectional Exam</b> Jeremiah 36:1–39:18	
12	11/7	Jeremiah 40:1–44:30	
13	11/14	Jeremiah 45:1–49:33	
14	11/21	Jeremiah 49:34–52:34 <i>Jeremiah 31:31-34</i> [ <u>Paper Discussion</u> ]	
15	11/25-29	Thanksgiving Break-no classes	

16	12/5	<u>Review</u>	
17	12/9	<b>Final Exam</b>	

### Informations Complémentaires sur le Cours

1. Etiquette de la classe. Les ordinateurs portables doivent être fermés et les téléphones cellulaires ne doivent pas être utilisés pendant le cours, sauf indication contraire du professeur. Un comportement chrétien exemplaire à l'égard de tous les camarades de classe devrait être présenté à tout moment.

2. Accès au tableau. Les documents de cours, les annonces et autres informations seront régulièrement publiés sur Blackboard tout au long du semestre. L'étudiant doit être inscrit à Blackboard dans le cadre du cours BSCM2300JS.

3. Aide pour rédiger des articles dans «The Write Stuff». Le Collège Nébres / Leavell dispose d'un centre d'écriture conçu pour améliorer l'écriture anglaise au premier cycle. Les étudiants peuvent recevoir des guides de rédaction, des conseils et des informations précieuses pour devenir un meilleur écrivain. Accédez au centre de rédaction à partir du site Web de NOBTS [www.nobts.edu](http://www.nobts.edu).

4. Plagiat sur les devoirs écrits. NOBTS / Leavell College a une politique de tolérance au plagiat. Dans certains cas, le plagiat peut entraîner l'expulsion du séminaire. Reportez-vous au manuel de l'étudiant NOBTS pour la définition, les pénalités et les règles associées au plagiat.

5. assistance technique. Pour obtenir de l'aide concernant la technologie, consultez ITC (504-816-8180) ou les sites Web suivants: 1. [Selfserve@nobts.edu](mailto:Selfserve@nobts.edu)-email pour les questions techniques/demandes d'assistance avec le site [Selfserve.nobts.edu](http://Selfserve.nobts.edu) (accès à l'enregistrement en ligne, compte financier, transcription en ligne, etc.) 2. [BlackboardHelpDesk@nobts.edu](mailto:BlackboardHelpDesk@nobts.edu)-email pour les questions techniques/demandes de support avec le NOBTS Blackboard Learning Management System NOBTS. [Blackboard.com](http://Blackboard.com). 3. [ITCSupport@nobts.edu](mailto:ITCSupport@nobts.edu)-email pour les questions techniques générales/demandes d'assistance. 4. [www.NOBTS.edu/itc/](http://www.NOBTS.edu/itc/)-les informations d'aide technique générales du NOBTS sont fournies sur ce site Web.

6. Services aux étudiants supplémentaires. Voici une liste partielle des autres services d'étudiants NOBTS proposés à tous les étudiants, quel que soit votre système d'accouchement ou votre lieu de résidence. Si vous avez des questions ou ne voyez pas ce dont vous avez besoin ici, consultez le site [www.nobts.edu/studentsservices](http://www.nobts.edu/studentsservices), écrivez-nous à [studentsservices@nobts.edu](mailto:studentsservices@nobts.edu) ou appelez le bureau du doyen des étudiants au 800-662-8701, poste 3283. Nous sommes heureux de vous aider!

# LEAVELL COLLEGE PROJECT RUBRIC

Course Name and Number \_\_\_\_\_ Term \_\_\_\_\_

<b>WRITING CRITERIA</b>	<b>4 – Excellent</b>	<b>3 - Good</b>	<b>2 – Meets Requirements</b>	<b>1 – Needs Improvement</b>	<b>0 – Inadequate*</b>
The student completes well developed and logical assignments.	-Skillful logical organization with a clear line of reasoning  -Effective and smooth transitions	-Clear logical organization with a clear line of reasoning  -Competent transitions	-Adequate logical organization with some digression  -Basic transitions	-Some level of logical organization with frequent digressions  -Ineffective transitions	-No apparent organization to the paper  -No or poor transitions
The student composes grammatically correct sentences.	-Minimal or no grammatical errors; no major grammatical errors.	-Few minor grammatical errors; no major grammatical errors	-Some grammatical errors; may include one major grammatical error	-Many grammatical errors	-Excessive grammatical errors
The student uses an effective writing style.	-Consistently varied sentence structure  -Communicates concisely  -Proper use of appropriate vocabulary	-Frequently varies sentence structure  -Rarely wordy  -Rare use of colloquialisms and clichés	-Sometimes varies sentence structure  -Occasional wordiness  -Occasional use of colloquialisms and clichés	-Seldom varies sentence structure  -Frequently wordy  -Frequent use of colloquialisms and clichés	-Does not vary sentence structure  -Excessive wordiness  -Excessive use of colloquialisms and clichés
The student incorporates appropriate supporting material.	-Skillful use of credible, relevant sources and/or examples	-Consistent use of credible, relevant sources and/or examples	-Adequate use of credible and/or relevant sources and/or examples	-Attempts to use credible and/or relevant sources and/or examples	-Fails to use credible, relevant sources and/or examples appropriately
The student follows prescribed style guide.	-Detailed attention to the prescribed style guide.	-Consistent use of the prescribed style guide.	-Adequate use of the prescribed style guide.	-Attempts to use the prescribed style guide.	Failure to use the prescribed style guide.
Comments					

<b>CRITICAL THINKING CRITERIA</b>	<b>4 – Excellent</b>	<b>3 - Good</b>	<b>2 – Meets Requirements</b>	<b>1 – Needs Improvement</b>	<b>0 – Inadequate</b>
The student will recognize validity of arguments.	-Skillful ability to distinguish between arguments and unsupported claims  -Skillful ability to identify central claim of an argument	-Competent ability to distinguish between arguments and unsupported claims  -Competent ability to identify central claim of an argument	-Adequate ability to distinguish between arguments and unsupported claims with some noted confusion  -Adequate ability to identify central claim of an argument with occasional inconsistency	-Poor ability to distinguish between arguments and unsupported claims with frequent confusion  -Poor ability to identify central claim of an argument with frequent inconsistency	-Inability to distinguish between arguments and unsupported claims  -Inability to identify central claim of an argument
The student will analyze arguments.	-Skillful ability to determine components of an argument  -Skillful ability to relate an argument to the whole (thesis/position)	-Competent ability to determine components of an argument  -Competent ability to relate an argument to the whole (thesis/position)	-Adequate ability to determine components of an argument with occasional mistakes  -Adequate ability to relate an argument to the whole (thesis/position) with occasional mistakes	-Poor ability to determine components of an argument with frequent mistakes  -Adequate ability to relate an argument to the whole (thesis/position) with frequent mistakes	-Inability to determine components of an argument  -Inability to relate an argument to the whole (thesis/position)
The student will critique arguments.	-Skillful ability to evaluate assumptions and reliability of evidence  -Skillful ability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments	-Competent ability to evaluate assumptions and reliability of evidence  -Competent ability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments	-Adequate ability to evaluate assumptions and reliability of evidence with occasional mistakes  -Adequate ability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments with occasional mistakes	-Poor ability to evaluate assumptions and reliability of evidence with frequent mistakes  -Poor ability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments with frequent mistakes	-Inability to evaluate assumptions and reliability of evidence  -Inability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments
The student will synthesize arguments.	-Skillful ability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion	-Competent ability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion	-Adequate ability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion with occasional digressions	-Poor ability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion with frequent digressions	-Inability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion
Comments					

<b>BIBLICAL INTERPRETATION CRITERIA</b>	<b>4 – Excellent</b>	<b>3 - Good</b>	<b>2 – Meets Requirements</b>	<b>1 – Needs Improvement</b>	<b>0 – Inadequate*</b>
The student interprets Scripture in light of the original context.	-Has given careful attention to the historical context and demonstrated the context clearly	-Has given attention to the historical context and research is obvious in background thought	-Shows an awareness of the original context of the Scripture	-Some level of awareness of context but lacks consistency to the point that argument within the paper is greatly weakened	-Utilization of proof texting
The student applies appropriate hermeneutical principles.	-Addresses a range of interpretive concerns aptly, skillfully, critically, and effectively.	-Shows awareness of such concerns, addressing most in a consistently appropriate and critically responsible manner.	-Shows awareness of such concerns, addressing some in a consistently appropriate and critically responsible manner	-Shows awareness of only a few of such concerns, addressing them in ways that are problematic, inaccurate, uncritical, or unhelpful	-Displays broad lack of awareness of such concerns and/or incompetence in addressing them.
The student demonstrates a consistent theological approach.	- Demonstrates a consistent theology throughout the presentation with no lapses	- Demonstrates a consistent theological approach through the paper with only a minor lapse	-Demonstrates a consistent theological approach throughout the paper with several noted lapses	-Demonstrates inconsistencies in the paper to the point that the argument within the paper is weakened greatly.	-Fails to demonstrate an awareness of a consistent theological framework for the paper
Comments					