



# LEAVELL COLLEGE

AT NEW ORLEANS BAPTIST THEOLOGICAL SEMINARY

---

## LCCF2380-0031 Introducción a la Predicación

Spring 2020 (Term 203)

Jueves, 8-9:50 pm

---

Obed M. Millan, MDiv  
Profesor Adjunto  
(305) 223-4491

SFL Extension Center  
[millan2@comcast.net](mailto:millan2@comcast.net)

---

### Declaracion de Mision

*El Seminario Teológico Bautista de Nueva Orleans y el Colegio Leavell preparan a los siervos para caminar con Cristo, proclamar Su verdad y cumplir Su misión.*

---

### Valor Central

Cada año académico, se enfatiza un valor fundamental. Este año académico, el valor central es **la Vitalidad Espiritual**: Somos una comunidad adoradora que enfatiza tanto la espiritualidad personal comoreuniéndose como familia de Seminario por la alabanza y la adoración de Dios y la instrucción en Su Palabra. La Vitalidad Espiritual se aborda recordando a los alumnos que una relación dinámica con Dios es vital para un ministerio eficaz.

---

### Descripcion del Curso

El propósito de este curso es introducir a los alumnos a los fundamentos de la construcción de sermones. Como un curso básico de Homilética, aspectos prácticos de la preparación del sermón, varios recursos para el desarrollo del sermón, y el aprendizaje de como planear para oportunidades regulares de predicar, basadas en los retos relacionados al ministerio de predicación contemporáneo.

---

### Competencias Educativas Generales (CEG)

Leavell College ha identificado cuatro Competencias Generales de Educación:

1. Pensamiento crítico

2. Comunicación oral
3. Comunicación escrita
4. Razonamiento cuantitativo

Este curso se dirige a GEC #2

**Bachiller en Artes del Programa en Ministerio Cristiano Resulta (BACM SLOs) y Bachillere en Artes en Música con Énfasis en Programa de Adoración del Estudiante Resulta (BAM PSLOs)**

Leavell College ha identificado tres Programas de Aprendizaje del Estudiante para BACM y tres Programas de Aprendizaje del Estudiante Resulta para BAM:

1. Interpretación Bíblica (BACM PSLO #1)
1. Liderazgo en Adoración (BAM PSLO#1)
2. Servicio y Liderazgo (BACM PSLO #2 and BAM PSLO #2)
3. Interpretación Histórica y Teológica (BACM PSLO #3 and BAM PSLO #3)

Este curso prepara BACM SLOs #1 y #2 y BAM PSLO #2.

---

**Expectativas de Aprendizaje del Estudiante (CSLOs)**

Al final del semestre, el estudiante será capaz de demostrar:

1. Que ellos entienden el proceso de desarrollo de un bosquejo de sermón.
  2. Que ellos son capaces de agrupar un estudio de palabra de un pasaje específico de la Escritura y entonces desarrollar la estructura del sermón.
  3. Que ellos pueden desarrollar un manuscrito con ilustraciones.
- 

**Textos:**

Gallaty, Robby and Steven Smith. *Preaching for the Rest of Us: Essentials for Text-Driven Preaching*. Nashville: B&H Academic, 2018. (ISBN 978-1-4627-6162-3)

McDill, Wayne. *12 Essential Skills for Great Preaching*. Nashville: Broadman Holman Publishers, 2006. (ISBN 978-0-8054-3297-8)

Crane, James, *El Sermón Eficaz*, El Paso, TX, Casa Bautista, 1981

**Textos Sugeridos:**

Berkhof, Luis, *Principios de Interpretación Bíblica*, Grand Rapids, Mich, Editorial TELL,

Broadus, Juan A., *Tratado sobre la Predicación*, El Paso, TX, Casa Bautista, 1981

-Crane, James, *El Sermón Eficaz*, El Paso, TX, Casa Bautista, 1981-

Fuente, Tomas de la, *Claves de Interpretación Bíblica*, El Paso, TX, Mundo Hispano, 2010

Gallaty, Robby and Steven Smith, *Preaching for the Rest of Us*, Nashville, B&H Academic 2018

Guthrie, D. y otros, *Nuevo Comentario Bíblico*, El Paso, TX, Casa Bautista, 1989

Martinez, José L., *502 Ilustraciones Selectas*, El Paso, TX, Casa Bautista Publicaciones, 1998

Robinson, Haddon W., *La Predicación Bíblica*, Miami, FL, Logoi, 2000

Warren, Rick, *Una Vida Con Propósito*, Miami, FL, Editorial Vida, 2003

---

## Metodología

Este curso desarrollará una variedad de métodos de enseñanza/aprendizaje incluyendo: conferencias, diálogos, lecturas requeridas, grupos de discusión grandes y pequeños, entrega de sermón, presentaciones en power point, video y presentaciones multimedia

---

## Tareas del Curso

1. Participar es más que asistir. Las lecturas asignadas deben completarse antes de venir a clase, para poder interactuar sobre conceptos derivados de las lecturas. El profesor puede hacer pruebas sobre las lecturas. *Esta asignación se relaciona con el GEC #2, BACM PSLOs #1 and #2, BAM PSLO #2, and CSLO #1.*
2. Prepárese para presentar VERBALMENTE una “IDEA CENTRAL” extraída de un versículo o pasaje. Con esto practica organizar y unificar su pensamiento tocante a la definición de la idea central del texto y a hacer una presentación oral de su pensamiento. *Esta asignación se relaciona con el GEC #2, BACM PSLOs #1 and #2, BAM PSLO #2, and CSLO #3.*
3. Cada estudiante presentará una Introducción a la Carta a los Filipenses en 4 páginas a doble espacio que incluya: evidencia de autor, fecha, a quienes fue dirigida, ocasión de escribirla, pretensiones, las enseñanzas prominentes, y un bosquejo general. Debe consignar citas a por lo menos 3 Comentarios Bíblicos. *Esta asignación se relaciona con el BACM PSLOs #1 and #2, BAM PSLO #2, and CSLO #2.*
4. **Prepare un sermón de Filipenses.** Siga los pasos del Leavell College Project Rubric. Escoja un pasaje de 8 a 10 versículos y siguiendo principios hermenéuticos desarrolle una interpretación de 2 a 3 páginas. Señale el tema general, siga una idea central, divida su tema progresivamente y asegúrese de incluir una ilustración y enfatizar la aplicación a cada División del tema. La conclusión no es para discusión sino para énfasis o llamamiento. La fecha de entrega es **ABRIL 2**. *Esta asignación se relaciona con el BACM PSLOs #1 and #2, BAM PSLO #2, and CSLO #1 and #3.*
5. Prepare 5 bosquejos para sermones del libro a los Filipenses. Cada bosquejo incluirá una introducción, una proposición, explicación, ilustración, aplicación, y una conclusión de entre 3 a 6 oraciones gramaticales. *Esta asignación se refiere a BACM PSLO #2, BAM PSLO #2, and CSLO #3.*

6. Cada estudiante predicará un sermón en clase, el cual será evaluado. La hoja de evaluación para ser usada por el profesor y los estudiantes es la Rúbrica de Presentación Oral de Leavell College, la cual se adjunta. Por favor observe: Los estudiantes masculinos deben usar chaqueta, corbata y pantalones largos en el período de clase cuando hacen su presentación de predicación (y las estudiantes femeninas deben usar un vestido o traje de pantalón para su presentación). **LOS ESTUDIANTES SE REGISTRARAN PARA SU SERMON EN LAS FECHAS SEÑALADAS EN LA DOSIFICACION DE LAS CLASES.** *Esta asignación se refiere a GEC #2, BACM PSLO #2, BAM PSLO #2, and CSLO #3.*

---

### Evaluación del Curso

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| Participación                     | 10% |
| Presentación de la “Idea Central” | 10% |
| Introducción a Filipenses         | 15% |
| Preparación de Sermón             | 25% |
| Bosquejos para Sermones           | 20% |
| Predicación en Clase              | 20% |

### Grading Scale:

A: 93 – 100

B: 85 – 92

C: 77 – 84

D: 70 – 76

---

### Course Schedule

| Semana | Fechas   | Tema                  | Lectura                                       | Asignación debida   |
|--------|----------|-----------------------|-----------------------------------------------|---------------------|
| 1      | Enero 23 | Introducción al Curso | <i>Repaso de Gramática, Fonética Española</i> |                     |
| 2      | Enero 30 | Alocución Pública     | <i>Berkhof</i>                                | <b>Idea Central</b> |

| Semana | Fechas      | Tema             | Lectura         | Asignación debida              |
|--------|-------------|------------------|-----------------|--------------------------------|
| 3      | Feb. 6      | Ejercicios       | <i>Berkhof</i>  | <b>Proposición/Preparación</b> |
| 4      | Feb. 13     | Intro Filipenses | <i>Fuentes</i>  | <b>TEMAS en Filipenses</b>     |
| 5      | Feb. 20     | Hermenéutica     | <i>Guthrie</i>  | <b>TEMAS en Filipenses</b>     |
| 6      | Feb 27      | Ejercicios       | <i>Robinson</i> | <b>Selección Textos</b>        |
| 7      | Marzo 5     | Sermón de Texto  | <i>Robinson</i> | <b>División del Texto</b>      |
| 8      | Marzo 12    |                  | <i>Crane</i>    | <b>Introducción/Conclusión</b> |
| 9      | March 16-20 | Spring Break     |                 |                                |
| 10     | Marzo 26    | Sermón Eficáz    | <i>Crane</i>    | <b>Talleres</b>                |

| Semana | Fechas   | Tema                     | Lectura        | Asignación debida     |
|--------|----------|--------------------------|----------------|-----------------------|
| 11     | Abril 2  | Sermón de Asunto         | <i>Varios</i>  | <b>Supervisión</b>    |
| 12     | Abril 9  | En Series                | <i>Crane</i>   | <b>Práctica</b>       |
| 13     | Abril 16 | Ejercicios               | <i>Crane</i>   | <b>Sermón Escrito</b> |
| 14     | Abril 23 | El Plan del Púlpito      | <i>Broadus</i> | <b>Sermón Oral</b>    |
| 15     | Abril 30 | Sermones                 | <i>Broadus</i> | <b>Talleres</b>       |
| 16     | Mayo 7   | Evaluación y Celebración |                |                       |

### Políticas del Curso

**Política de Asistencia:** Conforme al Catálogo de Leavell College, la política escolar tocante a ausencias y llegadas tarde sera rigurosamente implementada. Cualquier estudiante que pierda dos o más clases recibirá automáticamente una calificación de “F” por el curso. Cada tres ocasiones de llegar tarde a clases o salir temprano del periodo de clase se contará como una hora de ausencia. La lista se pasará al comienzo de cada periodo de clase y después de cada receso. Cualquier trabajo faltante debe completarse dentro de una semana de su fecha original o el estudiante recibirá una calificación de cero por el trabajo. Todos los trabajos tarde serán penalizados cinco puntos por el primer día y un punto por día en lo sucesivo.

**Política de Uso de Computadora/Teléfono:** Las computadoras serán utilizadas en clase solamente para tomar notas. Tanto facebook como otras vías de información social se exigirá salir de clase. Los teléfonos deberán ser puestas en silencio durante la clase. Los estudiantes que necesiten enviar o recibir textos o llamadas deberán hacerlo fuera del tiempo de clase. El profesor se reserve el derecho de tomar un celular si es necesario o pedir a los estudiantes dejar sus teléfonos en casa.

**Formato de Documentos:** Todos los trabajos escritos deben ser sometidos en sistema word. (.doc or .docx) Los documentos sometidos en cualquier otro format no serán calificados. Por favor use Times Roman 12-point font, use márgenes de una pulgada en todos los lados, y a doble espacio. A menos que se especifique lo contrario, no es necesaria una página de

presentación par alas tareas, pero el nombre del estudiante debe ser visible en la primera página del trabajo.

**Instrucciones especiales:** En el evento de que las facilidades del Seminario cierren, las clases aún se reunirán en un format online. Si el campo se cierra por alguna razón, por favor tenga sus libros con usted y y esté listo para discusión en un formato vía Blackboard.

**Política de Plagio:** Se espera un alto grado de integridad personal de todos los estudiantes. Copiar el trabajo de otra persona, sometiendo material bajado sin las referencias apropiadas, sometiendo materials sin citar sus Fuentes, sometiendo el mismo material para acreditación en mós de un curso, y otras formas de deshonestidad están prohibidas terminantemente. Aunque cualquier cita en tres Fuentes se considera dominio public, requerimos que se citen todas las fuentes. Cualquier infracción sera notificada al Dean de Leavell College para consecuencias pertinentes.

**Asistencia Tecnológica:** Si tiene alguna pregunta sobre Blackboard, SelfServe, o servicios ITC, por favor contacte la página ITC en nuestro website: [www.NOBTS.edu/itc/](http://www.NOBTS.edu/itc/) - Información técnica se provee en este website.

---

## Selected Bibliography

Akin, Daniel L., David L. Allen, and Ned Mathews, eds. *Text-Driven Preaching: God's Word at the Heart of Every Sermon*. Nashville: B&H Publishing, 2010.

Brown, Jr., H.C., H. Gordon Clinard, and Jesse J. Northcutt. *Steps to the Sermon*. Revised by Al Fasol. Nashville: Broadman Holman Publishers, 1996.

Bryson, Harold. *Expository Preaching: The Art of Preaching through A Book of the Bible*. Nashville: B&H, 1995.

Carter, Terry, Scott Duvall and Daniel Hays. *Preaching God's Word*. Grand Rapids: Zondervan, 2005.

Chapell, Bryan. *Christ-Centered Preaching: Redeeming the Expository Sermon*. 2<sup>nd</sup> ed. Grand Rapids: Baker Academic, 2005.

Mathewson, Steven D. *The Art of Preaching Old Testament Narrative*. Grand Rapids: Baker Academic, 2002.

Robinson, Haddon W. *Biblical Preaching: The Development and Delivery of Expository Messages*. 3<sup>rd</sup> ed. Grand Rapids: Baker Academic, 2014.

Smith, Steven W. *Recapturing the Voice of God: Shaping Sermons Like Scripture*. Nashville: B&H Academic, 2015.

Vines, Jerry and Jim Shaddix. *Power in the Pulpit: how to Prepare and Deliver Expository Sermons*. Revised ed. Chicago: Moody Publishers, 2017.



## SERMON BRIEF

Name:

Text:

Title:

CIT:

Proposition:

Interrogative

U.W.:

M.O.:

S.O.:

Introduction

[Personal]

[Social]

[Textual]

[Structural]

Body

I.

EXP:

ILL:

APP:

T.S.:

II.

EXP:

ILL:

APP:

T.S.:

III.

EXP:

ILL:

APP:

T.S.:

Conclusion

**LEAVELL COLLEGE PROJECT RUBRIC**

Course Name and Number \_\_\_\_\_

Term \_\_\_\_\_

| <b>WRITING CRITERIA</b>                                       | <b>4 – Excellent</b>                                                                                                | <b>3 - Good</b>                                                                                           | <b>2 – Meets Requirements</b>                                                                                          | <b>1 – Needs Improvement</b>                                                                                  | <b>0 – Inadequate*</b>                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| The student completes well developed and logical assignments. | -Skillful logical organization with a clear line of reasoning<br><br>-Effective and smooth transitions              | -Clear logical organization with a clear line of reasoning<br><br>-Competent transitions                  | -Adequate logical organization with some digression<br><br>-Basic transitions                                          | -Some level of logical organization with frequent digressions<br><br>-Ineffective transitions                 | -No apparent organization to the paper<br><br>-No or poor transitions                                             |
| The student composes grammatically correct sentences.         | -Minimal or no grammatical errors; no major grammatical errors.                                                     | -Few minor grammatical errors; no major grammatical errors                                                | -Some grammatical errors; may include one major grammatical error                                                      | -Many grammatical errors                                                                                      | -Excessive grammatical errors                                                                                     |
| The student uses an effective writing style.                  | -Consistently varied sentence structure<br><br>-Communicates concisely<br><br>-Proper use of appropriate vocabulary | -Frequently varies sentence structure<br><br>-Rarely wordy<br><br>-Rare use of colloquialisms and clichés | -Sometimes varies sentence structure<br><br>-Occasional wordiness<br><br>-Occasional use of colloquialisms and clichés | -Seldom varies sentence structure<br><br>-Frequently wordy<br><br>-Frequent use of colloquialisms and clichés | -Does not vary sentence structure<br><br>-Excessive wordiness<br><br>-Excessive use of colloquialisms and clichés |
| The student incorporates appropriate supporting material.     | -Skillful use of credible, relevant sources and/or examples                                                         | -Consistent use of credible, relevant sources and/or examples                                             | -Adequate use of credible and/or relevant sources and/or examples                                                      | -Attempts to use credible and/or relevant sources and/or examples                                             | -Fails to use credible, relevant sources and/or examples appropriately                                            |
| The student follows prescribed style guide.                   | -Detailed attention to the prescribed style guide.                                                                  | -Consistent use of the prescribed style guide.                                                            | -Adequate use of the prescribed style guide.                                                                           | -Attempts to use the prescribed style guide.                                                                  | Failure to use the prescribed style guide.                                                                        |
| Comments                                                      |                                                                                                                     |                                                                                                           |                                                                                                                        |                                                                                                               |                                                                                                                   |

| <b>CRITICAL THINKING CRITERIA</b>                 | <b>4 – Excellent</b>                                                                                                                                                                                                       | <b>3 - Good</b>                                                                                                                                                                                                              | <b>2 – Meets Requirements</b>                                                                                                                                                                                                                                                | <b>1 – Needs Improvement</b>                                                                                                                                                                                                                                     | <b>0 – Inadequate</b>                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| The student will recognize validity of arguments. | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Skillful ability to distinguish between arguments and unsupported claims</li> <li>-Skillful ability to identify central claim of an argument</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Competent ability to distinguish between arguments and unsupported claims</li> <li>-Competent ability to identify central claim of an argument</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Adequate ability to distinguish between arguments and unsupported claims with some noted confusion</li> <li>-Adequate ability to identify central claim of an argument with occasional inconsistency</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Poor ability to distinguish between arguments and unsupported claims with frequent confusion</li> <li>-Poor ability to identify central claim of an argument with frequent inconsistency</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Inability to distinguish between arguments and unsupported claims</li> <li>-Inability to identify central claim of an argument</li> </ul>                            |
| The student will analyze arguments.               | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Skillful ability to determine components of an argument</li> <li>-Skillful ability to relate an argument to the whole (thesis/position)</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Competent ability to determine components of an argument</li> <li>-Competent ability to relate an argument to the whole (thesis/position)</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Adequate ability to determine components of an argument with occasional mistakes</li> <li>-Adequate ability to relate an argument to the whole (thesis/position) with occasional mistakes</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Poor ability to determine components of an argument with frequent mistakes</li> <li>-Adequate ability to relate an argument to the whole (thesis/position) with frequent mistakes</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Inability to determine components of an argument</li> <li>-Inability to relate an argument to the whole (thesis/position)</li> </ul>                                 |
| The student will critique arguments.              | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Skillful ability to evaluate assumptions and reliability of evidence</li> <li>-Skillful ability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Competent ability to evaluate assumptions and reliability of evidence</li> <li>-Competent ability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Adequate ability to evaluate assumptions and reliability of evidence with occasional mistakes</li> <li>-Adequate ability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments with occasional mistakes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Poor ability to evaluate assumptions and reliability of evidence with frequent mistakes</li> <li>-Poor ability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments with frequent mistakes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Inability to evaluate assumptions and reliability of evidence</li> <li>-Inability to evaluate different types of arguments and potential counterarguments</li> </ul> |
| The student will synthesize arguments.            | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Skillful ability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion</li> </ul>                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Competent ability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion</li> </ul>                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Adequate ability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion with occasional digressions</li> </ul>                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Poor ability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion with frequent digressions</li> </ul>                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Inability to integrate evidence that provides persuasive support for a position and a conclusion</li> </ul>                                                          |
| Comments                                          |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                              |

| <b>BIBLICAL<br/>INTERPRETATION<br/>CRITERIA</b>                    | <b>4 – Excellent</b>                                                                        | <b>3 - Good</b>                                                                                                     | <b>2 – Meets<br/>Requirements</b>                                                                                  | <b>1 – Needs<br/>Improvement</b>                                                                                                    | <b>0 – Inadequate*</b>                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| The student interprets Scripture in light of the original context. | -Has given careful attention to the historical context and demonstrated the context clearly | -Has given attention to the historical context and research is obvious in background thought                        | -Shows an awareness of the original context of the Scripture                                                       | -Some level of awareness of context but lacks consistency to the point that argument within the paper is greatly weakened           | -Utilization of proof texting                                                              |
| The student applies appropriate hermeneutical principles.          | -Addresses a range of interpretive concerns aptly, skillfully, critically, and effectively. | -Shows awareness of such concerns, addressing most in a consistently appropriate and critically responsible manner. | -Shows awareness of such concerns, addressing some in a consistently appropriate and critically responsible manner | -Shows awareness of only a few of such concerns, addressing them in ways that are problematic, inaccurate, uncritical, or unhelpful | -Displays broad lack of awareness of such concerns and/or incompetence in addressing them. |
| The student demonstrates a consistent theological approach.        | -Demonstrates a consistent theology throughout the presentation with no lapses              | -Demonstrates a consistent theological approach through the paper with only a minor lapse                           | -Demonstrates a consistent theological approach throughout the paper with several noted lapses                     | -Demonstrates inconsistencies in the paper to the point that the argument within the paper is weakened greatly.                     | -Fails to demonstrate an awareness of a consistent theological framework for the paper     |
| Comments                                                           |                                                                                             |                                                                                                                     |                                                                                                                    |                                                                                                                                     |                                                                                            |



# LEAVELL COLLEGE

NEW ORLEANS BAPTIST THEOLOGICAL SEMINARY

ANSWERING GOD'S CALL

## Oral Presentation Evaluation

Student's Name: \_\_\_\_\_ Term: \_\_\_\_\_

Course Name and number: \_\_\_\_\_ Score: \_\_\_\_\_

Instructor: \_\_\_\_\_

*Circle one number for each category. Add the total score and record above.*

### Content

| Content |                                   | High | Average |   | Low | Not Present |   |
|---------|-----------------------------------|------|---------|---|-----|-------------|---|
| 1       | States the purpose                | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 2       | Organizes the content             | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 3       | Supports ideas                    | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 4       | Incorporates stories and examples | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 5       | Summarizes the main idea(s)       | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |

### Delivery

| Delivery |                          | High | Average |   | Low | Not Present |   |
|----------|--------------------------|------|---------|---|-----|-------------|---|
| 6        | Contextually Appropriate | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 7        | Time Limit               |      |         |   |     |             |   |

**Verbal**

| Verbal |               | High | Average |   | Low | Not Present |   |
|--------|---------------|------|---------|---|-----|-------------|---|
| 8      | Pitch         | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 9      | Volume        | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 10     | Articulation  | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 11     | Pronunciation | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 12     | Rate          | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |

**Non-Verbal**

| Non-Verbal |                             | High | Average |   | Low | Not Present |   |
|------------|-----------------------------|------|---------|---|-----|-------------|---|
| 13         | Appearance: Appeal          | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 14         | Appearance: Appropriateness | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 15         | Posture                     | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 16         | Gestures                    | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 17         | Change of Position          | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 18         | Use of Notes                | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 19         | Facial Expression           | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |
| 20         | Eye Contact                 | 5    | 4       | 3 | 2   | 1           | 0 |